



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe spoločného odvolania Mgr. Erika Ellera, bytom Tehelná 83, 085 01 Bardejov, Rastislava Šoltésa, bytom Pod papierňou 1466/55, 085 01 Bardejov, Miroslavy Paľovej, bytom J. Grešáka 3203/18, 085 01 Bardejov, Petra Gurského, bytom Ľudovíta Štúra 1640/47, 085 01 Bardejov, Slávy Hudačkovej, bytom Nový Sad 930/17, 085 01 Bardejov, Bc. Terézie Matášovej, bytom Kukorelliho 1587/40, 085 01 Bardejov (ďalej len „odvolatelia“) preskúmal rozhodnutie obce Richvald č. 191/2021/367/Čo95-03 zo dňa 13.07.2021 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, **z r u š u j e** rozhodnutie obce Richvald č. 191/2021/367/Čo95-03 zo dňa 13.07.2021 a vec **v r a c i a** správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Obec Richvald, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), vydala dňa 13.07.2021 podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) rozhodnutie č. 191/2021/367/Čo95-03, ktorým povolila stavbu: „HV prípojka a OST – MEDIC PARK“ na pozemku registra CKN parc. č. 4886/312, 4886/417, 2070/6, 2070/79, 2070/141 v k. ú. Bardejov, pre stavebníka: BARDTERM, s.r.o., Moyzesova 7, 085 01 Bardejov (ďalej len „stavebník“).

Proti uvedenému rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolatelia spoločné odvolanie, v ktorom namietajú absenciu úpravy vlastníckych práv a považujú za nevyhnutné zriadenie zmlúv o budúcej zmluve pre zriadenie vecného bremena. Ďalej namietajú nepredloženie projektovej dokumentácie jednotlivým dotknutým subjektom, t.j. vlastníkom bytových jednotiek.

Odvolatelia zdôrazňujú, že sa jedná o rozšírenie teplovodnej siete aj pre výhľadovo nový objekt Medic Park III, kde má byť rozvod pre nový objekt napájaný z Medic Park II (Tačevská 43/A), teda sa jedná o zásah do ich majetkových práv v takom rozsahu, že bez ich súhlasu nie je možné akokoľvek zaťažovať nehnuteľnosť. Uvádzajú tiež, že vzhľadom na absenciu iných skladovacích priestorov okrem kočíkárne, je bez zmluvne upravených vzťahov, bez dohodnutej finančnej kompenzácie a bez riadneho súhlasu jednotlivých vlastníkov nemožná servisná údržba a zásah v prípade havárie.

Odvolatelia záverom uvádzajú, že súhlas vlastníkov nemôže v danom prípade nahradiť ani združenie, ani správcovská firma, pretože ide o právo jednotlivca.

Stavebný úrad upovedomením č. 191/2021/367/Čo95-04 zo dňa 16.08.2021 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní podľa § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

K podanému odvolaniu sa nikto nevyjadril.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho sprievodným listom č. 191/2021/367/Čo95-06 zo dňa 17.09.2021 spolu s kompletným spisovým materiálom odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku. Predmetný spisový materiál bol odvolaciemu orgánu doručený dňa 07.10.2021.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa ustanovení § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho s právnymi predpismi všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými, ako aj s dôvodmi odvolateľov a zistil nasledovné:

Stavebník BARDTERM, s.r.o., so sídlom Moyzesova 7, 085 01 Bardejov podal dňa 11.05.2021 na obec Richvald, ako príslušný stavebný úrad, žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu horúcovodnej prípojky a OST (odovzdávacia stanica tepla) - Medic Park na pozemku registra CKN parc. č. 4886/312, k. ú. Bardejov.

K žiadosti o stavebné povolenie stavebník doložil príjmový doklad č. 388 zo dňa 11.05.2021 o zaplatení správneho poplatku; dokumentáciu na stavebné povolenie z 03/2021; výpis z listu vlastníctva č. 11419; stanovisko BARDENERGY, s.r.o. zo dňa 04.05.2021; stanovisko Okresného úradu Bardejov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BJ-OSZP-2021/005408-002 zo dňa 07.05.2021; vyjadrenie SPP – distribúcia č. TD/NS/0306/2021/Va zo dňa 05.05.2021.

Stavebný úrad výzvou č. 191/2021/367/Čo95-01 zo dňa 18.05.2021 vyzval stavebníka podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona, aby v lehote 90 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doložil nasledovné doklady: doklad o vlastníckom alebo inom práve k pozemkom, na ktorých má byť umiestnená predmetná stavba; vyjadrenia správcov verejných inžinierskych sietí; vyjadrenie správcu miestnej komunikácie; odborné stanovisko Technickej inšpekcie; vyhlásenie kvalifikovanej osoby o vykonávaní stavebného dozoru. Zároveň stavebný úrad podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku predmetné konanie prerušil a stavebníka upozornil, že

ak v určenej lehote nebudú nedostatky podania odstránené, konanie bude zastavené podľa § 60 ods. 2 stavebného zákona.

Stavebník následne doložil doklady požadované stavebným úradom vrátane vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov a zmluvu o uzavretí budúcej zmluvy zo dňa 04.06.2021.

Následne stavebný úrad oznámením č. 191/2021/367/Čo-95-02 zo dňa 15.06.2021 oznámil účastníkom konania podľa § 37, 39a, 61, 62, 63 a 64 stavebného zákona a podľa § 10 vyhlášky č. 453/2002 Z. z. začatie spojeného územného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním a upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania s odôvodnením, že stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Zároveň ich upozornil, že majú možnosť uplatniť svoje námietky a pripomienky najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote majú oznámiť svoje stanoviská aj dotknuté orgány, v opačnom prípade sa predpokladá, že so stavbou z hľadiska nimi sledovaných záujmov súhlasia. Súčasne im dal možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia.

Následne obec Richvald, ako príslušný stavebný úrad, vydala dňa 13.07.2021 rozhodnutie č. 191/2021/367/Čo95-03, ktorým podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. povolila stavbu: „HV prípojka a OST – MEDIC PARK“ na pozemku registra C KN parc. č. 4886/312, 4886/417, 2070/6, 2070/79, 2070/141 v k. ú. Bardejov, pre stavebníka: BARDTERM, s.r.o., Moyzesova 7, 085 01 Bardejov s odôvodnením, že projektová dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a podmienky územného rozhodnutia o umiestnení stavby a stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu danej stavby.

K postupu stavebného úradu a podanému odvolaniu uvádzame:

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona, v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 66 ods. 3 stavebného zákona, záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí umiestnenie stavby na pozemku v prípadoch spojeného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním, ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia, dodržanie príslušných technických predpisov, prístup a užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, lehotu na dokončenie stavby, plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi, ak nie sú určené správnymi rozhodnutiami, prípadne požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete, stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, ak sa stavba uskutočňuje svojpomocou, použitie vhodných stavebných výrobkov, povinnosť oznámiť začatie stavby.

Stavebné povolenie je správne rozhodnutie, ktoré stavebný úrad vydá po predchádzajúcom stavebnom konaní. Stavebné povolenie môže byť vydané len vtedy, ak stavba nebude nepriaznivo vplývať na životné prostredie a nebude nad mieru zasahovať do práv a právom chránených verejných a súkromných záujmov. Právoplatné stavebné povolenie je vykonateľné, t. j. stavebníkovi zakladá právo začať stavať podľa podmienok určených

v rozhodnutí a podľa projektu stavby, ktorý stavebný úrad overil v stavebnom konaní. Podmienkami na umiestnenie a uskutočnenie stavby sa zabezpečia aj požiadavky dotknutých orgánov štátnej správy, vyplývajúce z ich stanovísk. Tieto sa musia preniesť aj do stavebného povolenia a sú pre stavebníkov záväzné.

Stavebný úrad v napadnutom rozhodnutí v zmysle § 66 ods. 1, 3 a 4 stavebného zákona určil záväzné podmienky uskutočnenia stavby, ktoré je stavebník povinný dodržať.

V danom prípade stavebný úrad v napadnutom rozhodnutí do podmienok pre uskutočnenie stavby okrem iného preniesol aj stanovisko Bardejovského podniku služieb BAPOS č. 509/2021 zo dňa 02.06.2021, v ktorom je uvedené, že do projektovej dokumentácie je potrebné dopracovať navrhovanú organizáciu dopravy počas realizácie navrhovanej stavby, že stavebník má požiadať o zvláštne užívanie dotknutej pozemnej komunikácie a že je potrebné požiadať o povolenie príslušný cestný správny orgán.

Stavebný úrad na uvedené stanovisko nijakým spôsobom nereagoval, stavebníka nevyzval na doloženie predmetných dokladov, toto svoje konanie žiadnym spôsobom neodôvodnil a vydal rozhodnutie vo veci samej bez požadovaného doplnenia projektovej dokumentácie a bez uvedených stanovísk.

Zároveň je potrebné upozorniť stavebný úrad, že predmetné stanovisko je vydané pre účely územného rozhodnutia na navrhovanú stavbu.

Podľa § 58 ods. 1 stavebného zákona, žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa prvej vety § 18 ods. 2 správneho poriadku, konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správne orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť.

Podľa prvej a druhej vety § 19 ods. 2 správneho poriadku, podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje.

V danom prípade stavebník podal na stavebný úrad dňa 11.05.2021 žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Horúcovodná prípojka a OST – MEDIC PARK“ na pozemku registra C KN parc. č. 4886/312, k. ú. Bardejov. Po predchádzajúcom konaní vydal stavebný úrad meritórne rozhodnutie, ktorým povolil uskutočnenie stavby „HV prípojka a OST – MEDIC PARK“ na pozemkoch registra C KN parc. č. 4886/312, 4886/417, 2070/6, 2070/79, 2070/141 v k. ú. Bardejov.

Odvolačný orgán s poukazom aj na ust. § 3 ods. 2 správneho poriadku a § 47 ods. 2 správneho poriadku upozorňuje stavebný úrad na skutočnosť, že konania vedené podľa stavebného zákona sú v zásade návrhovými konaniami. Návrh účastníka konania na začatie správneho konania je z právneho hľadiska podaním, z ktorého vyplýva podstata veci, o ktorej sa má rozhodnúť. Vo svojom návrhu účastník vymedzí, o čom bude správny orgán rozhodovať, t. j. určí predmet konania. Od takto vymedzeného predmetu konania sa správny orgán nemôže odchyliť.

S poukazom na uvedené, stavebný úrad nekonal v zmysle podanej žiadosti, čím nastal rozpor medzi tým, čo stavebník žiadal a tým, na akých pozemkoch stavebný úrad stavbu v konaní povolil. Uvedenú skutočnosť stavebný úrad nijakým spôsobom neodôvodnil.

Vzhľadom na uvedené je odvolací orgán toho názoru, že toto pochybenie stavebného úradu zakladá nezákonnosť napadnutého rozhodnutia a je potrebné, aby sa podanou žiadosťou stavebný úrad opätovne zaoberal.

Odvolací orgán taktiež upozorňuje stavebný úrad na nesúlad vo vedených konaniach, nakoľko oznámením č. 191/2021/367/Čo95-02 zo dňa 15.06.2021 oznámil podľa § 37, 39a, 61, 62, 63 a 64 stavebného zákona začatie konania o umiestnení stavby spojeného so stavebným konaním a následne vydal meritórne rozhodnutie č. 191/2021/367/Čo95-03 zo dňa 13.07.2021 podľa § 66 stavebného zákona, ktorým v stavebnom konaní povolil stavbu „HV prípojka a OST – MEDIC PARK“.

Vzhľadom na uvedené, z predloženého spisového materiálu nie je jednoznačné, aké konanie stavebný úrad v danom prípade vedie. Stavebník podal žiadosť o vydanie stavebného povolenia, stavebný úrad oznámil začatie územného konania spojeného so stavebným konaním a z konečného rozhodnutia vo veci vyplýva, že je výsledkom stavebného konania bez predchádzajúceho umiestnenia predmetnej stavby.

V novom prejednaní veci stavebný úrad odstráni uvedené nedostatky v konaní a vydá rozhodnutie v súlade so stavebným zákonom a s osobitnými predpismi s ohľadom na okolnosti konkrétneho prípadu a druh povolovanej, resp. aj umiestňovanej stavby.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona, *stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.*

V danom prípade stavebný úrad výzvou č. 191/2021/367/Čo95-01 zo dňa 18.05.2021 vyzval stavebníka na doloženie dokladu, ktorý preukazuje vlastnícke alebo iné práva k pozemkom, na ktorých je navrhované umiestnenie predmetnej stavby. Stavebník následne predložil stavebnému úradu zmluvu o uzavretí budúcej zmluvy zo dňa 04.06.2021, ktorou preukázal tzv. iné právo k pozemku registra C KN parc. č. 4886/417, k. ú. Bardejov. Stavebný úrad však napadnutým rozhodnutím povolil stavbu „HV prípojky a OST – MEDIC PARK“ okrem uvedeného pozemku aj na pozemkoch registra C KN parc. č. 4886/312, 2070/6, 2070/79, 2070/141, k. ú. Bardejov, ktoré nie sú vo vlastníctve stavebníka.

V novom prejednaní veci stavebný úrad opätovne posúdi preukázanie vlastníckeho, resp. iného práva stavebníka k pozemkom, na ktorých má byť povolená predmetná stavba.

K námietkam odvolateľov odvolací orgán uvádza, že v konaniach vedených podľa stavebného zákona sa uplatňuje tzv. koncentračná zásada, čo znamená, že účastníci konania majú možnosť uplatniť svoje námietky a pripomienky v lehote určenej stavebným úradom na ich uplatnenie v oznámení o začatí konania s upozornením, že na neskôr podané námietky sa nebude prihliadať, a to ani v odvolacom konaní.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 Sžp/20/2013 zo dňa 17.09.2014, v ktorom Najvyšší súd SR uvádza, že *v stavebnom konaní platí koncentračná zásada, ktorá znamená, že po termíne určenom stavebným úradom, sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada. Účelom zásady koncentrácie konania v stavebnom konaní je stanovenie určitých limitov stavebného konania a jej cieľom je zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by v konečnom dôsledku bránili akejkolvek stavebnej činnosti.* Stavebný úrad však musí účastníkov konania na túto skutočnosť písomne upozorniť a jednoznačne určiť lehotu na uplatnenie ich pripomienok a námietok, čo v predmetnej veci stavebný úrad vykonal. Napriek uvedenému, účastníci konania zostali pasívni počas celého stavebného konania, neuplatnili si žiadne svoje námietky ani pripomienky, avšak po vydaní rozhodnutia vo veci samej voči tomuto rozhodnutiu v zákonnej lehote podali odvolanie.

Vzhľadom na zrušenie napadnutého rozhodnutia stavebného úradu odvolacím orgánom a vrátenie veci tomuto správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, budú mať odvolatelia v prvostupňovom konaní opäť možnosť uplatniť svoje námietky a pripomienky, avšak odvolací orgán upozorňuje odvolateľov a ostatných účastníkov konania na rešpektovanie upozornení stavebného úradu a na rešpektovanie tzv. koncentračnej zásady.

Podľa § 46 správneho poriadku, *rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Týmto sa ustanovujú požiadavky pre riadne vydanie rozhodnutia v správnom konaní, ktoré v danom prípade stavebný úrad nedodrжал.

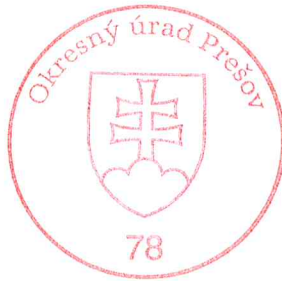
Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako odvolací orgán v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Oboznámil sa s obsahom spisového materiálu, preskúmal zákonnosť postupu stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými právnymi predpismi najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a zistil, že v napadnutom rozhodnutí, ako aj v celom procesnoprávnom konaní stavebného úradu sú také nedostatky, pre ktoré posúdil jeho postup ako nesprávny.

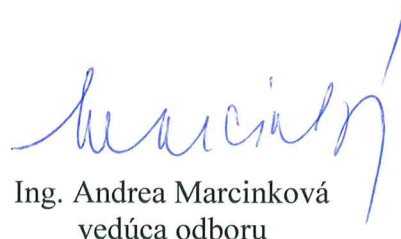
Vzhľadom na zistené nedostatky v prvostupňovom konaní, stavebný úrad je povinný sa vecou opätovne zaoberať, zistené nedostatky odstrániť a vydať rozhodnutie, ktoré bude v súlade so zákonom.

Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie nie je preskúmateľné príslušným súdom.



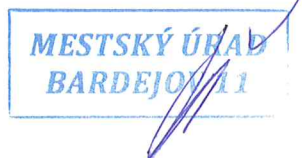

Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli obce Richvald a mesta Bardejov a na ich webovom sídle.

Vyvesené dňa: 16.12.2021

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:



Pečiatka, podpis:

Na vedomie (bez právnych účinkov v zmysle dátumu doručenia)

01. BARDTERM, s.r.o., Moyzesova 7, 085 01 Bardejov
02. Mesto Bardejov, Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov
03. MEDIC PARK, s.r.o., Tačevská 43, 085 01 Bardejov
04. Rastislav Šoltés, Pod papierňou 1466/55, 085 01 Bardejov
05. H&H SLOVAKIA, s.r.o., Priemyselná 3748, 085 01 Bardejov
06. René Adamišin, Rešov č. 43, 086 21 Lukavica
07. Michal Vančišin, Duklianska 648/18, 089 01 Svidník
08. Ján Mika PhD., Krátka 1733/2, 085 01 Bardejovská Nová Ves
09. Teofil Henryk Skrzypiec, Traugutta 37 m. 4, 333 00 Nowy Sacz, PL
10. Ing. Marek Hudák, Pod lipkou 89, 085 01 Bardejov
11. MUDr. Jana Hudáková, Pod lipkou 89, 085 01 Bardejov
12. Ing. Jozef Šinaľ, Čergovská 79, 086 42 Hertník
13. Ľudmila Šinaľová, Čergovská 79, 086 42 Hertník
14. Simona Reľovská, Bernolákova 446/2, 064 01 Stará Ľubovňa
15. ZS MONT s.r.o., Priemyselná 1455, 085 01 Bardejov
16. Bc. Terézia Maťašová, Kukorelliho 1587/40, 085 01 Bardejov
17. Mgr. Erik Eller, Tehelná 83, 085 01 Bardejov
18. Mgr. Žofia Halášová, Ustianska 5778/29, 917 01 Trnava
19. MUDr. Patrik Mihaľ, Mihaľov č. 3814/54, 085 01 Bardejov
20. PhDr. Renáta Mihaľová, Mihaľov č. 3814/54, 085 01 Bardejov
21. CAFE DE FRANCE s.r.o., Partizánska 2850, 085 01 Bardejov
22. Nikola Bartošová, Toplianska 24, 085 01 Bardejov
23. Jozef Tvardzik, Komárov 50, 086 11 Hrabovec
24. MUDr. Beáta Tvardziková, Komárov 50, 086 11 Hrabovec
25. Peter Gurský, Ľudovíta Štúra 1640/47, 085 01 Bardejov
26. Miroslava Paľová, J. Grešáka 3203/18, 085 01 Bardejov
27. MUDr. Jaroslav Petrišin, Stöcklova 60/19, 085 01 Bardejov
28. MUDr. Miroslava Petrišinová, Stöcklova 60/19, 085 01 Bardejov
29. Sláva Hudačková, Nový Sad 930/17, 085 01 Bardejov

30. Mgr. Peter Duhan, A. Svianka 2548/15, 085 01 Bardejov
31. Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
32. VSD a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
33. Bardejovský podnik služieb BAPOS, mestský podnik Bardejov, Štefánikova 786, 085 01 Bardejov
34. MICHLOVSKY, spol. s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
35. Proxis, spol. s.r.o., Slovenská 1, 085 01 Bardejov
36. UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o., Alvinczyho č. 14, 040 01 Košice
37. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Bardejove, Štefánikova 685/1, 085 01 Bardejov
38. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
39. VVS a.s., závod Bardejov, Duklianska 3, 085 64 Bardejov
40. BARDENERGY s.r.o., Družstevná 1090/86, 956 17 Solčany
41. SPP – Distribúcia a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bardejov
42. Obec Richvald, spoločný stavebný úrad obcí okresu Bardejov, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov - po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom