



Mesto Bardejov

Radničné námestie č. 16, 085 01 Bardejov



Váš list číslo/zo dňa
29.6.2021

Naša značka
KČaD-2046/2021
Pet. č. 1/2021

Vybavuje
Ing. Štefan Petřík

Tel.: +421 54 4862 173
e-mail: stefan.petrik@bardejov.sk

Bardejov
27.7.2021

V e c : OZNÁMENIE VÝSLEDKU PREŠETRENIA PETÍCIE

Dňa 29.6.2021 bola v podateľni Mestského úradu Bardejov pod Pet. č. 1/2021 zaevidovaná petícia, ktorá bola adresovaná Mestu Bardejov. Predmetom tejto petície je **žiadost' o prehodnotenie umiestnenia dopravnej značky zákaz státia na ul. Bernolákova v Bardejove a zároveň jej okamžité odstránenie.**

Ústava Slovenskej republiky zaručuje petičné právo, teda každému právo obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“) každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami.

Podľa § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Podľa § 5c zákona o petičnom práve, ak je predmetom petície činnosť orgánov územnej samosprávy, jej poslancov alebo štatutárneho orgánu organizácie, ktorej zriaďovateľom je orgán územnej samosprávy, petíciu vybavuje príslušný orgán územnej samosprávy.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov orgány obce sú :

- a) obecné zastupiteľstvo
- b) starosta obce

Mesto Bardejov je orgánom verejnej správy, ktorý pri vybavovaní petícií postupuje podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Bardejov - Zásady o prijímaní a vybavovaní sťažností a petícií.

Podľa Čl. 21 bodu 2 Internej smernice mesta Bardejov - Zásady o prijímaní a vybavovaní sťažností a petícií na úrovni Mesta Bardejov petície prijíma podateľňa a ich vybavovanie zabezpečuje primátor mesta prostredníctvom určených zamestnancov mesta, prípadne i za účasti poslancov Mestského zastupiteľstva v Bardejove podľa posúdenia ich obsahu.

Podľa § 5d ods. 2 zákona o petičnom práve iný vecne príslušný orgán verejnej moci ako orgán verejnej moci uvedený v odseku 1 prerokuje petíciu so zástupcom a petičným výborom vtedy, ak petíciu podporilo najmenej 1000 osôb alebo aspoň 8 % osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce, ktorej bola petícia určená.

Podľa § 5d ods. 3 zákona o petičnom práve Ak je petícia podľa odseku 2 určená obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.

Nakoľko petíciu nepodporil dostatočný počet osôb, čím neboli splnené podmienky § 5d ods. 2 zákona o petičnom práve, Mestské zastupiteľstvo v Bardejove nebolo povinné prerokovať petíciu na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.

Poverený zamestnanec mesta prešetroval petíciu v súlade so zákonom o petičnom práve a Internej smernice Mesta Bardejov - Zásady o prijímaní a vybavovaní sťažností, petícií.

Pri šetrení petície bolo zistené :

Mesto Bardejov, MsÚ Bardejov, odbor rozvoja mesta, oddelenie komunálnych činností a dopravy, referát dopravy a špeciálny stavebný úrad vykonávajúci miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest, ako prenesený výkon štátnej správy v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len cestný zákon), na základe písomnej požiadavky obyvateľov mesta Bardejov vo veci doplnenia dopravného značenia na ul. Bernolákova v Bardejove, **v súlade so stanoviskom ORPZ V BARDEJOVE, okresného dopravného inšpektorátu č. ORPZ-BJ-ODI1-69-046/2021 zo dňa 18.5.2021 a so stanoviskom správcu pozemnej komunikácie Bardejovského podniku služieb BAPOS - mestský podnik č. 471/2021 zo dňa 12.5.2021, určilo dňa 21.5.2021 pod č. spisu KČaD-1555/2021 podľa ustanovenia § 3 ods. 7 cestného zákona v nadväznosti na ustanovenie § 61 ods. 2 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenia vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 30/2020 Z.z. o dopravnom značení, ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **použitie zvislej regulačnej značky č. 271 „Zákaz státiť“ na ul. Bernolákova v Bardejove, nakoľko vodiči motorových vozidiel nerespektovali** ustanovenia § 23 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kde „Vodič smie stáť len vpravo v smere jazdy v jednom rade a rovnobežne s okrajom cesty, čo najbližšie k okraju cesty, pričom pri státiť musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m pre každý smer jazdy“, § 25 ods. 1, písm. n) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde „Vodič nesmie zastaviť a stáť pred vjazdom na cestu“, § 25 ods. 1, písm. u) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kde „Vodič nesmie zastaviť a stáť na iných miestach, kde zastavenie alebo státiť môže ohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo obmedziť jazdu vozidiel; osobitne na miestach vjazdov alebo výjazdov z pozemkov“.**

Napriek vyššie citovaným ustanoveniam právneho predpisu, pre objektívne posúdenie petície oddelenie komunálnych činností a dopravy MsÚ Bardejov požiadalo dňa 06.7.2021 písomnou žiadosťou ORPZ V BARDEJOVE, okresný dopravný inšpektorát a Bardejovský podnik služieb BAPOS - mestský podnik o zaujatie písomného stanoviska k predmetu petície.

Podľa § 3 ods. 7 cestného zákona „**Cestný správny orgán a obec určujú používanie dopravných značiek, na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov**“. V stanovisku č. ORPZ-BJ-ODI-140-012/2021 zo dňa 19.7.2021 okresný dopravný inšpektorát uvádza, že „**predmetnou žiadosťou a priloženou petíciou za odstránenie dopravnej značky č. č. 271 „Zákaz státiť“ na ul. Bernolákovej v Bardejove nebol preukázaný iný skutkový stav, šírkové parametre komunikácie, prípadne iná zmena miestnych pomerov, ORPZ týmto potvrdzuje záväzné stanovisko č. č. ORPZ-BJ-ODI1-69-046/2021 zo dňa 18.5.2021**“. Vo vyjadrení č. 734/2021 zo dňa 26.7.2021 Bardejovský podnik služieb BAPOS - mestský podnik uvádza, že „**odstavovanie osobných motorových vozidiel na uliciach, kde pre prejazd vozidiel nie je zabezpečená šírka 3,0 m pre každý smer jazdy, nie je možné. Také státiť vozidiel je zároveň prekážkou pre výkon údržby a to najmä v zimnom období a v čase nepriaznivých poveternostných podmienok, kde je potrebné zabezpečiť zametanie špeciálnou technikou. Na základe uvedených skutočností preto trváme na stanovisku č. 471/2021 zo dňa 12.5.2021**“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na dopravno-technický stav miestnej cesty **Mesto Bardejov nemohlo rozhodnúť o odstránení zvislej regulačnej značky č. 271 „Zákaz státiť“ na ul. Bernolákova v Bardejove** podľa požiadaviek obyvateľov, ktorí petíciu svojimi podpismi podporili.

Záverom poznamenávame, že súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petícii vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej moci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky, ako aj zákon o petičnom práve neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené. **Vzhľadom na vyššie uvedené výsledky prešetrenia predmetnej petície, považujeme týmto petíciu za vybavenú.**

MUDr. Boris H A N U Š Č A K
primátor mesta